**Allmänna utskottets betänkande 2/2016 om stiftsfullmäktigeframställning 1/2016**

**Medlemskapets bevarande till valperiodens utgång för en person som innehar förtroendeuppdrag i församlingen**

DKIR/547/00.00.01/2016

Ärendenr KK2016-00004

Kyrkomötet remitterade i plenum den 11 maj 2016 ärendet till allmänna utskottet för beredning. Utskottet har hört ecklesiastikrådet Pirjo Pihlaja från Kyrkostyrelsen.

1. Stiftsfullmäktiges framställning

*Stiftsfullmäktige i Åbo ärkestift föreslår att en person som valts till gemensamma kyrkofullmäktige eller församlingsrådet och som flyttar till en annan församlings område inom samma kyrkliga samfällighet ska bevara sitt medlemskap i den församling där personen sköter ett förtroendeuppdrag till slutet av den valperiod för vilken han eller hon valts.*

I framställningen konstateras att en person som valts till gemensamma kyrkofullmäktige eller församlingsrådet i en kyrklig samfällighet måste lämna sitt uppdrag om han eller hon flyttar till en annan församling inom samma samfällighet. För dem som under valperioden satt sig in i sitt förtroendeuppdrag går på så sätt mycket kunskaper och färdigheter till spillo.

Domkapitlet hänvisar i sin beredning till att valbarheten enligt 23 kap. 2 § i kyrkolagen är bunden vid medlemskapet i en församling och att en medlem av ett organ enligt 23 kap. 4 § i kyrkolagen befrias från sin uppgift när personen förlorar sin valbarhet. Detta gäller både församlingens och samfällighetens organ även i det fall att medlemmen flyttar inom samma kyrkliga samfällighet.

Enligt beredningen skulle det vara naturligt att den som fått väljarnas förtroende får fortsätta i sitt uppdrag till periodens slut. Initiativet gäller endast förtroendevaldas flyttningar inom samma kyrkliga samfällighet. Frågan om hur en förtroendevald som i enlighet med initiativet stannar kvar som medlem i samma församling till slutet av mandatperioden i praktiken ska hanteras i befolkningsdatasystemet bör utredas separat.

**2. Tidigare behandling på kyrkomötet**

Framställningen gäller den så kallade parokialprincipen, som bygger på att församlingarna har ett fastslaget geografiskt område. Medlemmarna hör till den församling i vars område de har sin stadigvarande bostad.

Kyrkomötet bad år 2010 Kyrkostyrelsen göra en utredning om grunderna för parokialprincipen. Begäran lades fram på basis av förvaltningsutskottets betänkande 1/2010.

En punkt i uppdraget bestod i att: *”utreda och på basis av utredningen komma med eventuella förslag till ändringar av kyrkolagen och kyrkoordningen angående hur man kunde avvika från parokialprincipen vid flyttning från en församling till en annan inom samma kyrkliga samfällighet;”*

Kyrkostyrelsen gav sin utredning i framställning 1/2011. Enligt utredningen kan frågan om att behålla sin post som förtroendevald till slutet av mandatperioden lösas utan särskilda bestämmelser om man kvarstår som medlem i sin församling när man flyttar från en församling till en annan inom samma kyrkliga samfällighet. Om den förtroendevalda däremot inte kan kvarstå som medlem i församlingen ska han eller hon enligt förslaget få bli kvar på sin post till mandatperiodens slut genom att göra en anmälan. Detta kunde eventuellt genomföras med en undantagsbestämmelse som tas in i kyrkoordningen.

Förvaltningsutskottet tog ställning till utredningen i sitt betänkande 2/2011 på följande sätt:

*”I parokialdiskussionen har man diskuterat möjligheterna för en förtroendevald i församlingen att behålla sin förtroendemannaplats till mandatperiodens slut vid en flyttning från en församling till en annan inom samma kyrkliga samfällighet. Förvaltningsutskottet konstaterar att församlingsvalet är utgångspunkten för församlingens självstyrelse. En av självstyrelsens grundprinciper är att församlingsmedlemmar som bor inom församlingens område deltar i beslutsfattandet i den församling som hör till den kyrkliga samfälligheten och därigenom bidrar till styrningen av verksamheten. Om en medlem som flyttat till en annan församling tillåts delta i församlingens förvaltning är det ägnat att undergräva principen för församlingarnas självstyrelse. Arrangemanget kan fortsätta nästan hela mandatperioden. I kyrkans valsystem har man berett sig för att en medlem kan bytas ut.”*

*”I en kyrklig samfällighet är församlingens självstyrelse mer begränsad än i en församling som inte hör till en kyrklig samfällighet. I en kyrklig samfällighet sköter samfälligheten kyrkobeskattningen samt till stora delar även ekonomi- och personalförvaltningen. I en kyrklig samfällighet kommer församlingens självstyrelse närmast till uttryck som självständighet i verksamheten. Trots att en församling inom en kyrklig samfällighet sålunda har en delvis begränsad ställning anser förvaltningsutskottet utifrån den utredning utskottet fått att det inte föreligger något behov av att närmare utreda specialfrågan i anslutning till flyttning och bevarandet av platsen som förtroendevald.”*

När valordningen för kyrkan förnyades 2013 föreslogs inga ändringar i de förtroendevaldas valbarhet. Bestämmelserna utarbetades enligt förvaltningsutskottets ståndpunkt.

**3. Bedömning av framställningen**

Enligt 23 kap. 2 § och 4 § i kyrkoordningen är valbarheten till förtroendeuppdrag i församlingar och kyrkliga samfälligheter bunden vid medlemskap i församlingen. Om en medlem av ett förtroendeorgan förlorar sin valbarhet befrias han eller hon från sitt förtroendeuppdrag.

Huvudprincipen i kyrkans valsystem är att representanter till församlingsrådet i församlingar och till gemensamma kyrkofullmäktige i kyrkliga samfälligheter utses genom församlingsval. De representanter som församlingarna utser ska vara medlemmar i församlingarna. Församlingsmedlemskapet bestäms i sin tur enligt parokialprincipen. Förvaltningsutskottets ovan nämnda beslut visar att man vill hålla principen i kraft.

Stiftsfullmäktiges framställning är i vissa situationer förståelig. I urbana kyrkliga samfälligheter kan församlingarnas administrativa gräns sakna motsvarighet i en naturlig geografisk gräns. De förtroendevalda kan flytta korta sträckor. Personen kan då känna en psykisk och andlig tillhörighet i sin tidigare församling, delta i dess verksamhet och vara motiverad att sköta sitt förtroendeuppdrag. Det kan kännas som en frustrerande överdrift att förlora sin post som förtroendevald. Dessutom kan det hända att den förtroendevalda inte längre har någon ersättare på den valmansföreningslista som gällde i församlingsvalet. Administrativt sett är det också av betydelse att många stora stadsförsamlingar numera är indelade i inofficiella områdesförsamlingar som saknar både församlingsråd och tydliga administrativa gränser. Församlingarnas gränser är däremot administrativt exakta och tydliga. Att det endast är varaktiga flyttningar som påverkar församlingsmedlemskap och förtroendeuppdrag är också värt att notera.

Framställningen skulle leda till ett undantag i parokialprincipen. Det är då fråga om huruvida bevarandet av medlemskapet och posten som förtroendevald i församlingen grundar sig på personens egna utgångspunkter eller församlingens och gemenskapens behov. Den andliga och ecklesiologiska tanken bakom parokialprincipen är att en person deltar i gudstjänstlivet och församlingsverksamheten på den ort där han eller hon bor. Församlingen är inte enbart eller ens i första hand en administrativ enhet utan en andlig gemenskap, Kristi kropp. Avsikten med församlingen är att samla de kristna som bor i samma område kring evangeliet och sakramenten.

Det föreslagna undantaget i parokialprincipen är litet, men det skulle leda till nya, stora principfrågor. Den viktigaste frågan är om en medlem i kyrkan kan välja sin församling enligt någon annan personrelaterad princip än sin boningsort. Parokialprincipen lyfter fram församlingens gemensamma bästa framom medlemmens bästa. Därför anger valsys­temet för kyrkan att medlemmarna i organ som bestämmer i församlingen ska vara personer som är bosatta i församlingens område. I kyrkan har man ofta diskuterat möjligheten att i stället för eller utöver regionala församlingar också ha personförsamlingar. Om framställningen godkänns är det i princip ett steg i denna riktning. Syftet med parokialprincipen är att förhindra skillnader mellan församlingarna som beror på medlemmarnas personliga val.

Enligt framställningen är ändringen lätt att genomföra i kyrkliga samfälligheter. Detta stämmer såtillvida att en flyttning från en församling till en annan inte orsakar problem i den kyrkliga samfälligheten med avseende på kyrkoskatten. I övrigt har det knappast någon betydelse om flyttningen sker mellan församlingar i en kyrklig samfällighet eller församlingar med självständig ekonomi. Om framställningen godkänns uppstår frågan om det också borde vara möjligt att kvarstå som medlem när man flyttar mellan helt självständiga församlingar. Ändringen skulle leda till ett ojämlikt bemötande av kyrkans medlemmar. Vidare skulle man ifrågasätta varför just ett förtroendeuppdrag ska utgöra en grund för att behandla medlemmarna olika.

Folkbokföringen har inget system för automatisk administration av medlemskapet i nämnda undantagsfall. För närvarande görs anteckningen om medlemskap automatiskt av programmet enligt bostadsadressen. Avvikande anteckningar om församling ska införas för hand i systemet och administreras som undantag. Vid församlingsval ska de kontrolleras och strykas separat. Eventuella ändringar i befolkningsdatasystemet skulle betalas av kyrkan.

Utskottet fäster uppmärksamhet vid att församlingarna ur både verksamhets- och förvaltningsperspektiv har möjlighet att hålla kontakt med personer som bott i församlingens område. Förtroendeuppdrag är inte det enda sättet att påverka i församlingsarbetet. Under beredningen har det ofta konstaterats att man kan delta i församlingarnas andliga liv över församlingsgränserna. En utflyttad församlingsmedlem kan däremot inte vara en administrativ beslutsfattare. Om en persons sakkunskap i vissa frågor anses viktig kan församlingsrådet höra personen som sakkunnig.

**4. Utskottets ställningstagande**

Utskottet förordar inte att framställningen godkänns. Kyrkomötet har utifrån förvaltningsutskottets beredning behandlat ärendet principiellt för några år sedan. Den valordning som godkändes 2013 utarbetades i enlighet med detta. Utskottet förstår de frågor som ligger bakom framställningen. Några nya grunder som skulle föranleda en ny lösning har dock inte framkommit.

Parokialprincipen bygger på en andlig, ecklesiologisk uppfattning om församlingens och kyrkans väsen. En fördel med att noga följa denna princip är att bestämmelserna behandlar alla medlemmar lika. Utskottet anser att medlemskapet i en församling ska bestämmas på ett tydligt och jämlikt sätt. Att införa undantag skulle leda till nya frågor som är svåra att motivera ur likabehandlingssynvinkel. Om parokialprincipen slopas ska det hellre grunda sig på principiella beslut än på undantagsbestämmelser. Ett undantag skulle också medföra ett besvärligt manuellt arbete i folkbokföringen, eftersom det inte kan administreras automatiskt.

**5. Utskottets framställning**

Allmänna utskottet föreslår att kyrkomötet låter stiftsfullmäktigeframställning 1/2016 förfalla.

Helsingfors den 18 augusti 2016

För allmänna utskottet

Johanna Korhonen Henri Lehtola

ordförande sekreterare

I behandlingen av ärendet deltog ordförande Johanna Korhonen och medlemmarna Bror Gammals, Mari Korhonen, Tuija Kruus, Jukka Harvala, Eeva-Riitta Hahtola, Hannele Karppinen, Kirsi Ojansuu-Kaunisto, Pekka Kosonen, Paula Lehmuskallio, Mirjami Mäntymaa, Marianna Parpala (delvis), Niilo Räsänen och Pekka Särkiö.